



kałkomo.

40601

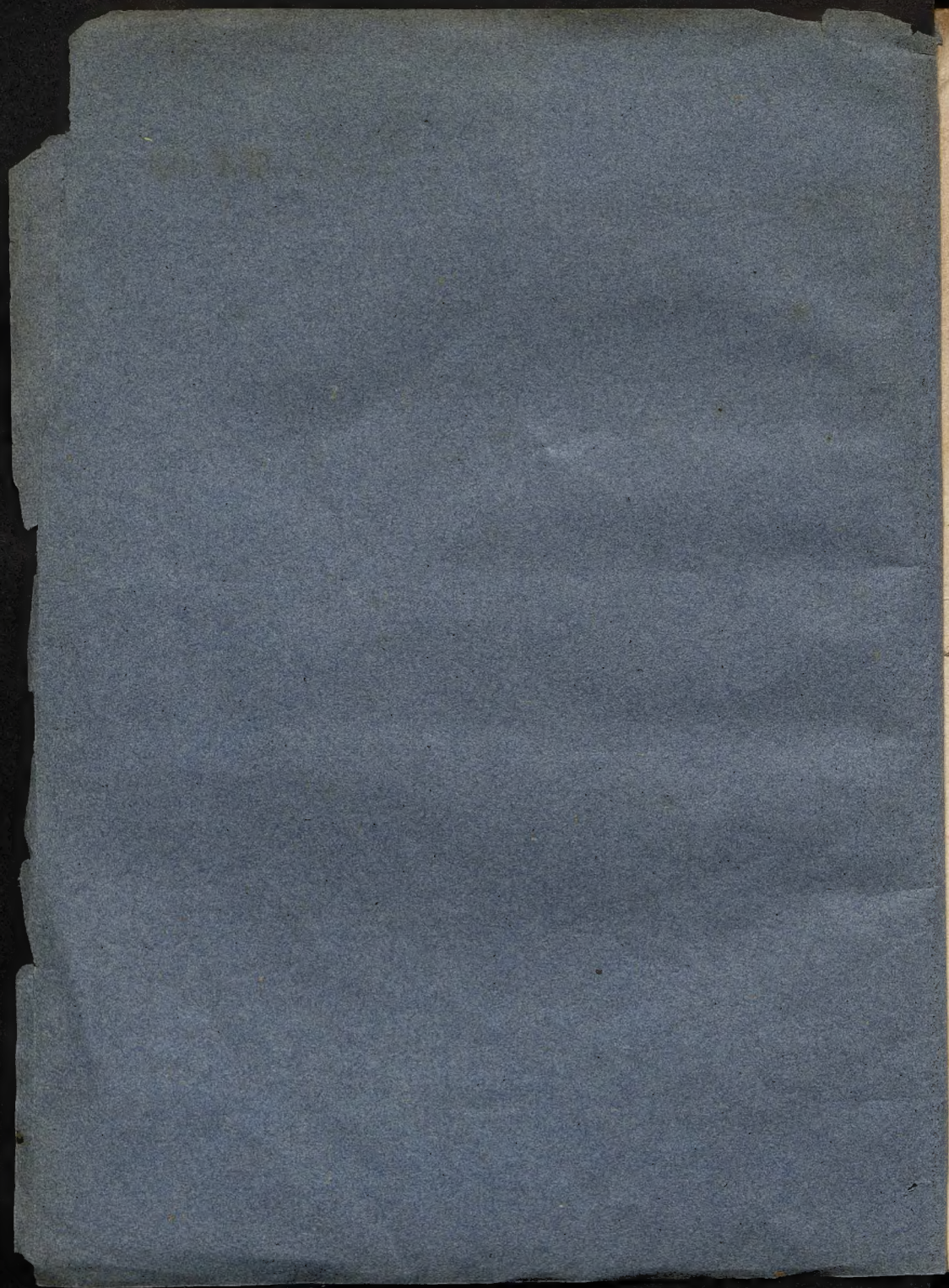
Mag. St. Dr.

P

Teol. 3263

Zaborowski Jacobi: De missione sacerdotum
in ecclesia Romana, contra Martinum
Smiglicium Jesuitam

1615.



DE MISSIONE SACERDOTVM
IN ECCLESIA ROMANA,

*Contra Martinum Smiglecium Jesuitam,
Theologiae Doctorem,*

DISSERTATIO.

Authore

JACOBO ZABOROWSKI
Evangelii Ministro.



Cum permissu Superiorum.

Anno Domini, 1615.

DE MISSIONE SACERDOTII
IN ECCLESIA ROMANA

Commissio
Tribunalis

DISSERTATIO

JACOBO ZABOŁOWSKI
1821



710604

Commissio
Anno Domini 1815

ILLVSTRI ET MAGNIFICO DOMINO,

D. A N D R E Æ

FIRLEY A D A B R O W I C A,

Domino & Patrono suo liberalissimo,

Salutem plurimam, & in omnibus felicem succes-
sum in annos quàm plurimos, à Deo Opt:

Max: sincerè precatur,



ANTIQVITATIS CHRIS-
tiana decus, Illustris Domine,
Sanctus ille Augustinus, in Epi-
stola sua ad Hipponenses, inter
cetera scribit: Cum ipsam Scri-
pturarum veritatem crimi-
nari, aut obscurare non pos-
sunt, per quos prædicatur, in-
ducunt in odium, de quibus, quidquid in mentem
venerit, effingere non verentur. Sagacissimè vir
prudentissimus acie animi expiscatus est mentem & ar-
tes hostium veritatis, qui in more positum habent præ-
cones veritatis vilipendio & contemptui apud credu-
lam plebem exponere, quò facilius ipsa veritas, per illos
asserta, ab hominibus contemni & nihili fieri possit. In-
ter alia verò, quibus Ministros verbi Divini apud o-
mnes exosos reddere satagunt, non postremum est, quod

illis illegitimæ missionis maculam aspergere conantur. Non enim à Ministris Evangelii quærent, Quid docetis? Quibus firmamenti nititur Doctrina vestra? Sed. Quis vos misit? Quis vobis dedit potestatem docendi? AEmulantur Pontificii illos, qui postquam ab Aarone degenerassent, Traditionum suarum lernam successionem personali contactam voluerunt, Dominoq; Iesu Ecclesiam reformanti eandem cantilenam occinebant, Quâ potestate id facis? Quis tibi dedit potestatem hanc? Porro questionem de Vocatione Ministrorum tanti faciunt, ut decisionem omnium controversiarum ab ea pendere velint. Ita enim Smiglecus in Nodo Gordio: Quorsum, inquit, tot clamores excitantur de Missa, de utraque Specie, de Imaginibus, de Sanctorum invocatione, de Purgatorio, & aliis articulis? Statuatur semel, an qui hæc docent sint veri Christi Ministri nec ne? & simul statuatur, Doctrinam eorum esse veram vel falsam. In qua questione, ut Iesuitis, qui nos ea accerrimè urgere volunt, abundè fiat satis, non tantum ad decem Demonstrationes, Martini Smiglecii, quibus Vocationem nostram oppugnabat, per Dei gratiam respondi, sed etiam eidem octo Rationes, quibus Sacerdotum in Ecclesia Romana Missio radicatus cõvellitur, in hac mea dissertatione oppono. Spero in posterum Iesuitas, in hac questione contra nos urgenda, mitiores fore, ubi senserint se propriam Vocationem vix, aut ne vix quidem, defendere posse. Quemadmodum enim Hannibal in Italia bellum gerens Romanis importunus & molestus fuit, postquam verò Scipio in Afri-

Africam bellum transtulit, & Hannibal domitus, & Carthago funditus eversa est: ita Iesuitæ, qui nobis importuna dicacitate negotium faceßere videbantur, ubi in ipsorum fines disputatio translata fuerit, illorumque Vocatio à nobis oppugnari cœperit, cristas proculdubio deponent, nec Ecclesiæ Dei tam molesti erunt. Ut verò sub Illustri nomine tuo hæc lucubratio mea in lucem prodiret, fecit benevolentia Sanctissimæ recordationis Patris tui, Illustris Domini Andrea Firlæii à Dabrovica Castellani Radomiensis, Capitanei Covellensis, &c. Patroni de Ecclesiâ Dei optimè meriti, quâ me semper complexus est: imperarunt etiam id jure quodam suo, tua, non tantum in me, quibus abs te ornatus sum, beneficia, sed etiam, in Ecclesiam Dei maxima merita. Quis enim nesciat, quanto tu cum sumptu, postquam ex Academiis à mercatu bonarum literarum rediisti, arma nunquam deponens, ut Avitam famam propages, Patriæ in servias? attamen annuatim pro Collega in Schola Cotskoviana, quam Illustris pater tuus erexit, honestè alendo, liberaliter sumptum confers, hacq; ratione gloriam Dei strenuè promoves. Quod beneficium huic seminario collatum, ut ipse Deus tibi omnibus bonis abundè rependat, hoc est votum non tantum meum, sed etiam omnium in hac Schola tam docentium, quàm discientium. Accipe igitur, Illustris Domine, sereno vultu hanc lucubrationem meam, testem & obsidem meæ erga te gratitudinis; Paternarumq; virtutum hæres, me eo loco habe, quo à Patre tuo Sanctissimæ memoriæ, servi Dei semper sunt habiti. Ego verò Deum Optimum Maximum ardentè

*precabor, ut te singulare Illustris Familiae Dominorum
à Dabrovica decus, omnibus bonis locupletatum, diu ac
feliciter, magno Ecclesiae & Patriae bono, saluum ac in-
columem seruet. Dabam Cotskoviae Calend: Octobr.
Anno Domini, 1615.*

**Tuam Illustrē Magnificentiam
submissè colens**

**IACOBUS ZABOROWSKI
Minister Verbi Divini.**

7

DE MISSIONE SACERDOTVM
in Ecclesiâ Romanâ, contra MARTINUM
Smiglecius IESVITAM Theolo-
giæ Doctorem,
D I S S E R T A T I O.

VERUM sicut verbum est, vir doctissime: *Qui dicit quod vult, audiet quod nolit.* Dixisti tu in Nôdo Gordio, contra nos, quæ voluisti: si igitur audias, quod minùs aures tuas demulceat, æquò animo ferre debes: sic enim fert disputationis alea.

Refutavimus, per Dei gratiam, tuas Demonstrationes decem, quibus Ministrorum Evangelii legitimam Vocationem convellere voluisti: en ego etiam tibi oppono numero quidem impares, quia tantum octo, sed pondere graviores, contra vestram in Ecclesia Romana missionem rationes, experiri cupiens, quantum sit tuum in defendenda propria vocatione robur. Eas tu examina, ut lubet: specimen tamen ejus modestiæ, quam hactenus præ te tulisti, nunc quoque daturus.

Possẽm quidem jure optimo argumentari;

Qui ad disseminandos gravissimos in religione errores ordinantur, legitimi Pastores non sunt.

Sacerdotes Pontificii eo fine ordinantur.

Legitimorum igitur Pastorum nomine dignandi non sunt.

Possẽm probare minorem inductione errorum in Articulis fundamentum fidei concernentibus: sed, ne te à proposita materia aliò avocare videar, hoc controversiarum omnium pelagus ingredi nolo. Ea itaque argumenta contra te vibrabo, quæ proximè ad Causam faciunt, quorum primum esto:

I. QUI CUNQUE eo fine ordinantur, ut passionem & mortem Christi evacuent, legitimi Ministri non sunt.

Sacerdotes Pontificii eo fine ordinantur.

Ministri igitur legitimi non sunt.

Major extra controversiam verâ. Omnes enim veri Ministri, summis, valorem & fructum passionis & mortis Christi, sub cælum laudibus extulerunt, aded ut se nihil aliud sci-

re, præ-

1. Cori. 2: 6. 2d

re, præter Christum crucifixum, gloriati fuerint: proinde qui fructum mortis & passionis Iesu Christi evacuant, Ministri legitimi esse non possunt. Minor probatur hac ratione.

Quicumque ad celebrandam Missam ordinantur, illi eo fine ordinantur, ut passionis & mortis Christi fructum, valorem, & efficaciam evacuent.

Sacerdotes Pontificii ad celebrandas Missas ordinantur, talis enim forma illorum ordinationis: *Accipe potestatem offerre sacrificium Deo, missasque celebrare, tam pro vivis, quam pro mortuis, in Nomine Domini.*

Ergo Sacerdotes eo fine ordinantur, ut fructum, valorem, & efficaciam passionis & mortis Christi evacuent.

Minor cum negari non possit, in Maiore ergo cardo totius controversiæ, quæ probatur hac ratione.

Negare Pontificii non possunt, passionem & mortem Christi, esse cruentum propitiatorium Novi Testamenti sacrificium, Cujus proprietates hæ sunt.

Proprietates Sa-
crificii cruenti.

In Psal: 129.

De fide ad Petr:
cap: 2.

I. Quod idem sit Sacerdos, idem & victima. Sacrificium enim Novi Testamenti, ut à perfectissimo Sacerdote offerendum erat, ita summi precii & dignitatis esse debebat. Cum itaque Christus Sacerdos perfectissimus, seipso nihil preciosius habuerit, seipsum Patri in cruce obtulit, ac ita factus idem Sacerdos, qui & victima, quam nullus Angelorum nedum hominum, offerre potuit, aut etiam nunc potest: in solum Christum tantum dignitatis cadit, Heb: 9. v: 25. *Neque ut sepe offerat semetipsum.* Ephes: 5. v: 25. *Christus dilexit Ecclesiam, & seipsum tradidit pro ea.* 1. ad Timoth: 2. v: 6. *Qui dedit redemptionem semetipsum pro omnibus.* Hinc Augustinus: *Christus, inquit, accepit à te, quod offerret pro te, in ipsa carne factus est victima, & sacrificium.* Idem alibi: *Christus est idem Sacerdos & Sacrificium: idem Deus & Templum. Sacerdos, per quem; Sacrificium, quo; Templum, in quo; Deus, cui sumus reconciliati.*

2. Proprietas. Ut hoc Sacrificium semel tantum sit oblatum. Perfectum enim esse debet. At si repeteretur, imperfectum esset: cum repetitio sit imperfectionis argumentum: quemadmodum sacrificia legalia repetebantur, quia imperfecta erant.

3. Proprietas. Ut hoc sacrificium sit summæ perfectionis, & æternæ efficacis. Illi enim à Spiritu sancto tribuuntur tria summam ejusdem perfectionem evincientia. Primò. Peccatorum expiatio, Heb: 9. v: 25. *Christus semel oblatus est, ad multorum exhaurienda peccata.* Secundò. Sanctificatio, Heb: 10. v: 10. *Sanctifi-*

cati

cari sumus per oblationē Christi semel. Tertiò. Consummatio. Ioh: 19. v: 30. Consummatum est. Heb: 10. v: 14. Vna oblatione Christus consummavit sanctificatos.

Has proprietates veri, unici propiciatorii sacrificii in cruce peracti, passionis nempe & mortis Christi tollunt, qui missas celebrant, ac ita tanti sacrificii fructum, valorē, & efficaciam, quantum in se est, evacuant.

Tollunt proprietatem primam. Quia sacerdotibus peccato contaminatis tribuunt, quòd Christum Patri offerant, ac ita suos sacerdotes Christo digniores, (liquidem in omni sacrificio sacerdos est dignior victima) aut saltem pares, non sine blasphemia, faciunt, Christum vero suo sacerdotali munere spoliant. Quod faciunt contra apertum Dei verbum, Psal: 110. v: 5. Tu (non dicit Vos) es Sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchisedec. Heb: 7. v: 24. Christus eo, quod manet in æternum $\alpha\pi\alpha\rho\lambda\epsilon\tau\omicron\varsigma$, id est, sempiternum, perpetuum, vel intranscensibile, hoc est, sine successore, habet sacerdotium.

Idem faciunt contra venerandam antiquitatem. Ita enim Cyrillus, Præter Christum, inquit, nec rem, nec nomen sacerdotis (ratione videlicet propiciatorii sacrificii) cuiquam adscribimus.

Tollunt proprietatem secundam. Quia Christum quotidie in Missa offerri somniant, ac ita Christi sacrificium, in cruce semel peractum imperfectionis arguunt. Quod faciunt contra manifestam scripturam: Quæ, Primo negat Christum Quotidie offerri, Heb: 7. v: 27. Christus non habet necessitatem Quotidie prius pro suis, postea pro populi delictis, hostias offerre: hoc enim fecit semel se offerendo. Secundò, negat sæpè offerri, Heb: 9. v: 27. Neque ut sæpè offerat semetipsum. Tertio, affirmat Semel Christum oblatum esse, Heb: 9. v: 25. Nunc autem semel in consummatione seculorum per suam hostiam apparuit. v: 28. Christus semel oblatum est, &c. Heb: 10. v: 10. Sanctificati sumus per oblationem corporis Christi semel. Eadem scriptura hanc oblationem vocat unam. Heb: 10. v: 14. Vna oblatione consummari in sempiternum sanctificatos. Faciunt id etiam Pontificii, contra venerandam sanctorum Patrum caniciem, qui de unico Christi sacrificio egregiè ita scripserunt: Basilii, Vna expiatio peccati, nempe sanguis ille pro salute mundi effusus. Chrysostomus: Christus non semper crucifigitur; unum enim pro peccatis nostris tulit sacrificium, sed semper per illud nos purgat. Idem alibi: Non est aliud sacrificium, unum non purgavit: post istud ignis & gehenna.

Pontificii tollūe
proprietates cru-
enti sacrificii.

Primam.

Ep. Synod: cont:
Nestor.

Secundam tollūt.

Scriptura negat
Christum offerri
Quotidie.

Negat sæpè of-
ferri.
Affirmat semel
offerri.

Vnam vocat ob-
lationem.

In capit. Esa:

In Ioan: Hom: 17

In Epist: ad Heb:
hom: 13.

Tertiam tollunt.

De Bapt: Christi:

Tollunt tertiam proprietatem. Quia Christi sacrificium, in cruce peractum, insufficientiæ arguunt, dum in supplementum defectus cujusdam, Missam in satisfactionem pro peccatis viventium & defunctorum substituunt. Aut enim Christus pro omnibus peccatis morte sua plenè & sufficienter satisfecit, aut non. Non satisfecisse, manifestè falsum est: quia ipse Christus inquit, *Consummatum est*. Paulus verò: *Consummarit in sempiternum sanctificatos*. Si igitur Christus morte sua pro omnibus peccatis, plenè & sufficienter satisfecit, Missa ergo in supplementum satisfactionis substitui non debet. Divinè sanctus Cyprianus; *sacrificium, inquit, quod Christus in cruce obtulit, sic in beneplacito Christi & Dei constat acceptabile, & perpetuâ virtute consistit, ut non minus hodie, in conspectu Patris oblatio illa sit efficax, quam ea die, quâ de saucio latere sanguis & aqua profluxit*. Cùm itaque Missa proprietates sacrificii Christi in cruce peracti fundamentaliter tollat, ac ita fructum, valorem, & efficaciam ejusdem evacuet, sacerdotes verò in Ecclesia Romana ad eam celebrandam potissimum ordinentur, sequitur ob id ipsum, illos legitimorum Ministrorum nomine, minimè dignandos esse.

II. ARGUMENTUM. Quicumque eo fine ordinantur, ut id, quod solius Dei proprium est, ad se rapiant, illi fidei servi Omnipotentis Dei esse non possunt.

Sacerdotes Pontificii eo fine ordinantur.

Non possunt igitur esse fidei servi Omnipotentis Dei.

Major negari nequit. Quis enim est fidus Dei servus, gloriantur Dei, quantum in se est, promovet, non præripit. Minor probatur hac ratione: Solius Dei proprium est, plenâ & judiciariâ potestate peccata remittere. Ita enim ipse de se Esai: 43. v: 25., *Ego sum, ego sum ipse, qui deleo iniquitates tuas propter me, & peccatorum tuorum non recordabor*. Apoc: 3. v: 7. *Aperit, nemo claudit: claudit & nemo aperit*. Hanc potestatem sibi arrogant Sacerdotes Pontificii. Ita enim Smiglecius: *Catholici, inquit, plurimum sacerdotibus suis debent, quod inter cætera ex eorum manibus peccatorum veniam, Dei gratiam, & vitam æternam accipiunt*. Non sunt igitur sacerdotes fidei servi Omnipotentis Dei.

Nod: Gord: soli
30. cap: 7.

III. ARGUMENTUM. Qui ad promovendam & exercendam Idololatriam ordinantur, illi legitimi Pastores gregis Christi esse non possunt.

Sacerdotes Pontificii ita ordinantur.

Non sunt igitur legitimi Pastores gregis Christi.

Major

Major per se manifesta. Cultus enim Dei verus, propter quem exercendum legitimi Pastores ordinari debent, cum Idolatria consistere nequit. Minor probatur sic: Idololatria est, cum cultus Divinus exhibetur, cui non debet, id est creaturæ, teste Thoma Aquinate secunda secundæ quæst: 94. Art: 1. Ad talem cultum exercendum ordinantur sacerdotes. Ordinantur enim ad Eucharistiam populo eandem adoraturum in Missa ostentandam. Quam esse creaturam negare non possunt. Nec enim contradicent Ambrosio ita scribenti: *Venisti ad Altare, & creaturam miratus es, verumtamen creatura solennis & nota.* Assentientur Augustino discernenti inter *Panem Domini*, & *Panem Dominum*, dum scribit; *Ceteri manducabant Panem Dominum: Iudas manducavit panem Domini, contra ipsum Dominum.* Ordinantur ergo sacerdotes ad Idololatriam promovendam & exercendam: proinde legitimi Pastores gregis Christi esse non possunt.

Lib: 4. cap: 3. de
Sacr.

IV. ARGUMENTUM. Qui per pecuniam, & alias artes malas, suam ordinationem consequuntur, illi legitimè ordinati non sunt.

Pontificii Episcopi & sacerdotes ita ordinationem consequuntur.

Legitimè igitur ordinati non sunt.

Major probatur Canone 30. Apostolorum. *Si quis Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus, per pecuniam hanc obtinuerit dignitatem, deiciatur & ipse, & ordinator ejus, & à communione modis omnibus abscindatur. Sicut Simon Magus à Petro.* Vide Gratianum causæ quæst: 1. Minor probatur ipsa rei evidentia & testimonio Iesuitæ Iacobi VVuiek in Concione de S. Stanislao. De veritate igitur Conclusionis nullus dubitandi locus.

V. ARGUMENTUM. Veri & legitimi Ministri debent esse dispensatores, non dissipatores Sacramentorum.

Sacerdotes Pontificii sunt non tantum dissipatores, sed etiam sacrilegi divisores & mutilatores Sacramenti Corporis & sanguinis Christi.

Non sunt igitur legitimi Ministri.

Major est Smigleii in Nodo Gordio demonstratione sexta. Minor probatur testimonio duorum summorum, ut Pontificii volunt, Pontificum. Vnam speciem sacramenti accipientes condemnantium. Ita enim scribit Gelasius: *Comperimus, quod quidam sumptâ tantummodo corporis portione, à Calice sacrati cruoris abstineant: qui proculdubio, quoniam nescio qua superstitione docentur*

De Consecrati
Dist: 2. C. Com-
perimus.

Serm. 4. Qua-
drag.

astringi, aut integra Sacramenta percipiant, aut ab integris arceantur. Quia divisio unius ejusdemque sacramenti, sine grandi sacrilegio non potest provenire. Ita Leo Magnus: Hæretici ore indigno Christi corpus accipiunt, sanguinem autem redemptionis nostræ, omnino haurire declinant, quod ideo vestram volumus scire sanctitatem, ut nobis hujusmodi homines, ex his manifestentur, indiciiis; & quorum deprehensa fuerit sacrilega dissimulatio, notati, à sanctorum societate, sacerdotali auctoritate pellantur.

De veritate itaque Conclusionis nemo sanæ mentis dubitare debet.

VI. ARGUMENTUM. Veri & legitimi Ministri, juxta orationem Dominicam symbolum Apostolicum & Decalogum cultum Dei instituunt, & plebem sibi commissam docent.

In ista tria Pontificii sacerdotes impingunt.

Veri igitur & legitimi Ministri non sunt.

Major in Confesso. Ista enim sunt religionis Christianæ prima rudimenta.

Pontificii Sacer-
dotes impingunt
in Symbolum.

1.

Minor probatur hoc modo: Pontificii sacerdotes impingunt in symbolum. Impingunt in Articulum. Credo in Deum: quia sanctos invocandos docent. Aut enim in sanctos credunt, aut non. Si credunt, maledicti sunt, juxta illud Hierem. 17. v. 5. *Maledictus qui confidit in homine.* Si non credunt, invocare ergo illos non debent, dicente Paulo: Roman. 10. v. 14. *Quomodo invocabunt, in quem non crediderunt?*

2.

Secundò, impingunt in Articulos, de Concepto, nato, passio, crucifixo, & mortuo Christo. Christus enim, conceptus, natus, passus, & mortuus est, propter peccata nostra, resurrexit verò propter justificationem nostri, Rom. 4. v. 25. Sacerdotes autem Pontificii in sanctorum & propriis meritis, justitiam & salutem quarendam docent.

3.

Tertiò, impingunt in Articulum de Ascensione Domini. Articulus enim docet Christum in cælo, quoad carnem ad dexteram Patris esse, ibique pro nobis apud Patrem advocatum agere, Rom. 8. v. 34. Heb. 9. v. 24. Sacerdotes autem Christum juxta carnem in terra ostendunt, & ad alios intercessores populum ablegant.

4.

Quartò, impingunt in Articulum, *Credo Ecclesiam.* Non enim credere, sed videre Ecclesiam volunt, quoties Ecclesiam Catholicam visibilem esse contendunt. *Fides autem est argumentum rerum non apparentium,* Heb. 11. v. 1.

Quintò,

Quintò, impingunt in Articulum, *Credo remissionem peccatorum & vitam æternam*, quia fidem specialem & certitudinem salutis impugnant. Si enim credunt tantum in genere, sine speciali applicatione, quod Deus dimittat quibusdam peccata, & donet vitam æternam, Dæmones etiam id credunt, nihil ergo illorum fides à fide Dæmonum differt.

Impingunt Pontificii sacerdotes in orationem Dominicam. Primò. Quia oratio Dominica solum Deum invocandum docet, ita enim orare jubemur, *Pater noster qui es in cælis*; Sacerdotes verò non tantum aliis precibus, sed etiam hac ipsa oratione, sanctos compellendos docent. Ita enim censura Colonienfis folio 208. & Canilius in opere Cath: fol: 81, 82. orationem Dominicam fundimus sanctis. Quomodo ergo ista cohærebunt, si oratio Dominica fundi potest sanctis, *Pater noster, Sancta Maria, sancta Magdalena, sancta Theda, qui es in cælis*?

Secundò. Quia oratio Dominica, Panem hunc quotidianum labore nostro partum, quo corpora aluntur, emendicatum tamen à Deo docet. Ita enim oramus, *Panem nostrum quotidianum da nobis hodie*. At Pontificii, ipsam vitam æternam, meritis nostris deberi contendunt. Quanto rectius ergò Augustinus, *Si daret Deus quod mereris, utique damnaret; non dat tibi debitam pœnam, sed donat indebitam gratiam*.

Tertiò. Quia dicentes, *Remitte nobis debita nostra*, non ita orant, ut debent. Aut enim cum fide remissionem peccatorum postulant, aut sine fide. Si sine fide nihil accipient, dicente Iacobo 1. v: 6, 7. *Postulet autem in fide, nihil hæsitans, qui enim hæsitat, similis est fluctui maris, qui à vento movetur, & circumfertur*. Non ergo æstimet homo ille quod accipiat aliquid à Domino. Si cum fide postulant, postulant aut cum generali, aut cum speciali. Generalis ad obtinendum non sufficit. In ipsos enim Dæmones, qui credunt & contremiscunt, cadit. Specialem fidem Sacerdotes præsumptionem hæreticam vocant: turpiter igitur in orationem Dominicam impingunt.

Impingunt Pontificii sacerdotes in Decalogum, quod possem probare inductione errorum contra singula præcepta, sed in præsentia hisce tribus contenti erimus. Dico ergo iterum, sacerdotes impingere in Decalogum. Primò. Quia contra primum præceptum, *Non habebis Deos alienos*, innumeros Deos, non nomine quidem, sed re ipsa comminiscuntur. Cui enim tribuntur attributa Dei essentialia, eidem essentia Divina tribuatur necesse est.

5.

Impingunt in Orationem Dominicam.

1.

2.

In Psal: 314

3.

Impingunt in Decalogum.

1.

cesse est: At sacerdotes sanctis tribuunt talia attributa, ut est, Cordium nostrorum inspectio: fiducia in ipsis collocata, & invocatio. Quot ergo sanctos sacerdotes Pontificii invocant, tot Deos sibi commentiti sunt.

2.

Cam: 36.

estatur ipse in
Epist. ad Ioan:
Hierosolymit:

Lib: 2. cap. 9.

Secundò. Quia contra secundum præceptum, *Non facies tibi sculptile*, Imagines faciunt, habent, adorant. Quod accuratè vitarunt antiqui Catholici. Ita enim Concilium Elibertinum, *Placuit in Ecclesiis picturas non haberi, ne quod colitur & adoratur in parietibus depingatur*. Epiphanius etiam velum in templo Christiano pendens conscidit, quod contra legem Christianam, imaginem Christi, aut alicujus sancti, depictam haberet. Quin etiam Lactantius ore rotundo dixit: *Apud nos dubium non est, quin ibi nulla sit religio, ubi est simulacrum, sed minus religionis*.

3.

Iacobi, 5. 15.

Tertiò. Quia contra decimum Concupiscentiam post Baptismum peccatum esse negant. Refutantur enim à Paulo, qui post Baptismum suum ista tamen de se scribit, Rom: 7. v: 7. *Peccatum non cognovi nisi per legem. Nam concupiscentiam nesciebam, nisi lex diceret, Non concupisces*. Refutantur etiam hac ratione. Concupiscentia post Baptismum, aut discordat à lege Dei, aut cum ipsa concordat, si discordat, peccatum ergo est, quia peccatum nihil aliud est quam *ἀνομία*. si concordat, virtus ergo erit, ac ita peccatum parere non poterit. Quomodo ergo constabit illud Iacobi, *Concupiscentia, ubi conceperit, parit peccatum*. Cum itaque sacerdotes in symbolum, orationem Dominicam, & Decalogum, tam turpiter impingant, legitimorum itaque gregis Christi pastorum nomen ipsis tribui non debet.

VII. ARGUMENTUM. Ibi est legitima Pastorum ordinatio, ubi est vera successio.

In Ecclesia Romana non est vera successio.

Ergo in ecclesia Romana non est vera Pastorum ordinatio.

Major vera ex hypothesei adversariorum. Ita enim Bellarminus lib: 4. de Ecclesia militant: cap: 8. *Duo requiruntur, ut aliquis legitime ab Apostolis descendisse dicatur: unum est successio: alterum ordinatio. Quantum ad successionem, requiritur ut succedatur alicui Apostolo, ut Polycarpus Ioanni: Omnes qui non per legitimam successionem & ordinationem descenderunt, fures sunt & latrones*.

Successio in Ec-
clesia Rom: qua-
drifariam inter-
rupta.

I.

Minor probatur eo, quia in Ecclesia Romana successio, quadrifariam interrupta est. Primò. Per Papas Hæreticos. Zeffrinus enim fuit Montanista, teste Tertulliano contra Praxeam. Liberius fuit Arianus, teste Athanasio Epist: ad solit: vitam agentes.

Marcel.

Marcellinus idolis sacrificavit, ut refert Concilium Sinvesanum. Cælestinus fuit Nestorianus, teste Laurentio Valla in Donat: Constantini. Honorius Monotelita: teste Epistola ejus ad Sergium. Plures Pontifices hæreticos taceo.

Secundò. Successio in Ecclesia Romana interrupta est, per sacrilegam irruptionem. Nicolaus enim 2., teste Platina, legem tulit, ut *quisquis non Canonica electione in Thronum Petri ascendit, is non Apostolicus, sed Apostaticus habeatur*. At quidam quomodo Thronum Petri adepti sunt? dicat idem Platina. Romanus, Vi. Christophorus, *malis artibus*. Bonifacius VIII. *dolo & fraude*. Sylvester II. *arte magicâ, & operâ Diaboli*. Formosus, *Simoniâ*. Martinus II., *itidem malis artibus Pontificatum adepti sunt*. De quibus recte Picus Mirandulanus in Epist: ad Leonem, de reformatis morib: tractatu 4. *Plerique Pontifices, per summum decus, ad summum decus per venerunt*. Isti itaque Pontifices juxta decretum Nicolai II., non Apostolici, sed Apostatici fuerunt. *Quenim, ut inquit Bernhardus, non fideliter intravit, neq; per Christum, quidni infideliter agat, & contra Christum*.

In Sitis illorum,

Tertiò. Per schismata, quando plures Antipapæ fuerunt, Glovianus de schismate, pag: 181. *Cum tres simul Pontifices inaugurati essent, Ioannes XXIII. Gregorius XII. Benedictus XIII, tum quidem gravi schismate est Ecclesia Christi dilacerata, & in partes dissecta*. Stapletonus de Princip: doctrin: lib: 14. cap: 15. *Schisma in Ecclesia Romana de Pontificum successione annos ferè quadragintos durabat*. Bellarm: de Roman: Pontif: lib: 4. cap: 14. *Erant eo tempore tres, qui Pontifices haberi volebant. Gregorius XII. Benedictus XIII. & Ioannes XXIII. Nec poterant facile judicare, quis eorum verus ac legitimus Pontifex esset, cum non deessent singulis doctissimi Patroni*. Per ista itaque schismata successio interrupta est.

Quartò. Per Papam fœminam, quæ Ioannes VIII. dicta fuit, & Pontificatum biennio tenuit circa annum 850., quæ postea in processione enixa obiit. Negant quidem recentiores Pontificii, id sedi Romanæ unquam accidisse, sed nubem testium habent, qui ferè omnes, aut Abbates, aut Episcopi, aut ad minimum Monachi fuerunt. Antoninus Archiepiscopus Florentinus part: secundum hist: *Marmorea statua, propter rei perpetuam memoriam erecta est*. Granzius Decanus in Cathalogo Pontificum: *Mulier sexum mentita virilem in partu moritur*. Guilhelmus Monachus in lib: Rithmico: *Tempore gignendi ad proceßum scanditur vico flendi, Papa cadit, &c.* Fasciculus temporum, cujus author quidam Car-

tusianus

4.
Papa fœmina;

X

rulianus fol: 66. *Imprægnata in processione pergens peperit. Baptista Mantuanus Carmelita: En triplici Phrygiam Diademate mitram, Extollebat apex & Pontificalis adulter.* Valerius Anshelmus in Chronicis: *Pontificatum morum & doctrinæ præstantia comparatum infami partu defuncta reliquit.* Cornelius Agrippa de Vanit: scien: de sect: Manalt: *Hæc, quod mulieribus negatum est, contulit sacros ordines, promovit Episcopos, ministravit sacramenta. Nec irrita sunt ejus facta, communi errore faciente jus.* Platina in Vita Ioannis Octavi: *Hæc de illa ego scripsi, ne omisisse videar, quod omnes ferè affirmant.* Aliorum verba, ne opusculum dissertationis iusto æquius excreseat, silentio transeo. Eadem enim referunt Sigebertus Monachus, Bergoniensis Eremita, Ioannes Stella, Naucleus, Ioannes Lucidus, Ignacius Baptista, Balæus, Sabellicus, Ranulphus, Petrarcha, Boccacius, Matthæus, Palmerius, Tritermus Abbas, Ravissius textor, Chronica Crucigerorum, quæ etiam hunc Papam cum infante depictum habent. Nec non Martinus Polonus, quem ultimo loco nominatum volui, quia cum tanquam antesignanum oppugnatum it Bellarminus, lib: 3. de Pontif: cap: 24. Sed quibus rationibus? Dicit, Martinum *authorem esse plenum fabularum.* Atqui eundem lib: 4. cap: 13. pro Gregorio VII. testimonium dicentem, producit. Vtrum Iesuitæ ingenium. Vbi Martinus Polonus de Gregorio VII. honorificè scribit, testis idoneus producit: ubi verò contra Ioannam Octavam, author plenus fabularum. Secundò dicit Bellarminus, *hæc in cæteris historiographis non haberi.* Sed pro me respondeat Volaterranus lib: 22. in comment: Pontif: dicatis. *Multi hanc historiam propter rei fæditatem omiserunt.* Tertiò, dicit authores inter se de hoc negotio convenire non posse. Sed recordari eorum debebat, quæ lib: 2. cap: 5. de Romano Pontifice scribit: *Authores non posse inter se convenire, quo tempore Petrus Romam venerit, interim tamen illud ipsum tanquam Articulum fidei credendum obrudit.* Quartò, dicit statuam erectam habuisse potius effigiem sacerdotis sacrificaturi, quem puer à tergo sequeretur. Si ita fuit, cur statua hæc sublata est? servanda potius fuerat hæreticis, calumniæ & mendacii convincendis. Cum itaque de Papa foemina historia sit longè verissima, sequitur non tantum tribus antepositis rationibus, sed etiam hac quarta, successione in Ecclesia Romana interruptam esse, Pontificesque Romanos, qui nunc rerum potiuntur, non à gladio (ut barbarè cum iis loquar, qui jure Magdeburgico gaudent,) sed à colo & fusso derivatam successionem habere.

VIII. ARGUMENTUM. Omnes legitimæ in Ecclesia ordinationes debent esse juris Divini.

Ordinationes Sacerdotum in Ecclesia Romana non sunt juris Divini.

Ordinationes ergo Sacerdotum legitimæ non sunt.

Major negari non potest. Quæ enim ad cultum Divinum spectant, ea juris Divini esse debent.

Minor confirmatur hac ratione. Omnes ordinationes Presbyterorū in Ecclesia Romana, nituntur ordinatione Episcoporū.

Ordinatio Episcoporū nititur primatu Pontificis Romani.

Primatus Pontificis Romani nititur primatu Sancti Petri. Atqui primatus Petri talis, qualem ipsi affingitis, ex jure Divino probari non potest. Proinde primatus Pontificis, & ab ipso ordinationes Episcoporum & Presbyterorum descendentes, sunt juris humani, positivi, ne dicam nullius, aut fictitij. Duo itaq; mihi impugnanda veniunt: Primatus Petri; & primatus Pontificis, quæ si immotis argumentis expugnare, te, causa cadente, vicerō. Ergo contra Primatum Petri argumenta hæc sunt.

1. Si Christus omnibus Apostolis parem tribuit potestatem, sequitur quòd Petro super Apostolos primatum non dederit. Antecedens verum. Ergo & Consequens. Antecedens probatur, quia Christus omnibus Apostolis æqualiter dicit: Matth. 24. v. 19. *Euntes docete omnes gentes baptizantes eos, &c.* Iohan. 20. v. 22. *Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis.* De veritate itaq; consequentis dubitandum non est.

Argumenta contra primatū Petri.

2. Argumentum. Consenior, Principem Pastorum super se alium agnoscens, primatum habere nequit.

Petrus fuit talis Consenior.

Primatum igitur minimè habuit.

Major manifesta. Vocabulum enim Consenioris parilitatem cum cæteris Senioribus, non primatum super illos, denotat.

Minor probatur expressis illius verbis. 1. Pet. 5. v. 1. *Seniores ergo, qui in vobis sunt, obsecro Consenior & testis Passionum, qui & ejus, quæ in futuro revelanda est, gloriæ communicator.* Pascite, qui in vobis est gregem Dei, providentes non coactè sed spontaneè secundum Deum. Neq; turpis lucri gratia, sed voluntariè: Neq; ut dominantes in Cleris, sed forma facti gregis ex animo, Et cum apparuerit princeps Pastorum percipietis immarcescibilem gloriæ coronam. Conclusio itaq; quin vera sit, nulla dubitandi causa.

3. Qui primatum tenet in Ecclesia, nulli rationem tenetur dare facti sui.

Petrus tenebatur altercantibus cum ipso fratribus, rationem facti sui reddere.

Primatum igitur in Ecclesia super ceteros non tenuit.

Major probatur jure Canonico, Causa 9. quæst. 3. Neq; ab Augusto, neq; ab omni Clero, neq; à Regibus, neq; à populo, index indicabitur.

Minor confirmatur historia Act. II. In qua scribit Lucas, fratres ex Circumcisione disceptasse cum Petro, quod Evangelium prædicasset gentibus: Petrus autem secum expostulantibus facti sui dedit rationem, dicens, se per visionem oblatam Cælitus monitum, ne gentes recipiendo Christi Evangelio, ineptas putaret. Ex veris itaq; præmissis, & inter se benè coherentibus, conclusio vera exurgat necesse est.

4. Primas in Ecclesia nulli paret, sed ipsi omnes parere tenentur.

Petrus paruit Ecclesiæ Dei mittenti se in Samariam.

Ergo in Ecclesia primas non fuit.

Major probatione non indiget. Minor manifesta ex Act. 8. v. 24. Cum audissent Apostoli, qui erant in Hierosolymis, quod recepisset Samaria verbum Dei, miserunt ad eos Petrum & Iohannem. De veritate conclusionis nemo sanæ mentis dubitaverit.

5. Primati in Ecclesia nullus resistere potest, aut debet.

At Petro Paulus in faciem restitit.

Non fuit igitur Petrus inter Apostolos Primas.

Major probatur jure Canonico Distinct. 40. Si Papa. Si Papa innumerabiles populos catervatim secum ducit, mancipio Gehennæ cum ipso plagis multis vapulatueros, hujus culpas isthic redarguere præsumit mortalium nullus, quod cunctos ipse judicaturus à nemine judicandus est. Minor patet ex verbis Pauli Galat. 2. ver. II. Cum venisset Petrus Antiochiam in osei restiti, eò quod condemnandus esset. Vera igitur & Conclusio.

6. Si Petrus fuisset Primas in Ecclesia, capitis officium aliquando exercuisset.

Atqui nunquam capitis, sed semper membri officium exercuit in Ecclesia.

Petrus igitur non fuit Primas.

Connexi hypothetici veritas hinc elucet. Quia vana est potentia quæ nunquam perducitur ad actum. Petrum verò capitis nun-

tis nunquam, membri semper, officium exercuisse, hinc patet: quia cum Ioanne & Iacobo dexteras dederunt societatis Paulo & Barnabæ, ut illi inter gentes, hi verò in circumfione docerent Galat: 2. v. 9. Subruto itaq; primatu Petri Pontificis primatus ultro corrui, quem in antiqua Ecclesia Papam minime habuisse his evinco argumentis.

Argumenta contra primatum Papæ.

1. Cui Patriarchæ cæteri, reservato tantum primatu ordinis, privilegiis omnibus exæquati sunt, ille non fuit Primas ratione potestatis in Ecclesia.

Atqui Papæ Romano cæteri Patriarchæ privilegiis exæquati sunt.

Papa igitur Romanus non fuit in Ecclesia Primas.

Major manifesta. Primati enim nullus exæquari potest.

Minor probatur testimonio Conciliorum. Concilium Nicænum I. c. 6. Mos antiquus perduret in Ægypto vel Lybia & Pentapoli, ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem: quoniam quidem & Episcopo Romano parilis mos est. Similiter autem & apud Antiochiam cæterasq; Provincias honor suus unicuiq; servetur Ecclesiæ. Concilium Constantinopolitanum I. C. 5. Constantinopolitane Civitatis Episcopum habere oportet & Primatus honorem post Romanum Episcopum, quod sit nova Roma. Concilium Calcedonense Actio 16. Tandem iudices dixerunt: Ex iis quæ gesta sunt, vel ab unoquoq; deposita perpendimus, omnem quidem Primatum & honorem præcipuum secundum Canones antiquæ Romæ Deo amantissimo Archiepiscopo conservari. Oportere autem Episcopum Constantinopolitanum eisdem primatibus honoris & ipsi dignum esse & potestatem habere ordinare Metropolitæ in Asiana & Tracia & Pontica Diæcesibus: hoc modo: ut electi à clericis cuiuscunq; Metropolis Episcopi referantur ab eligentibus Archiepiscopo Constantinopolitano, ut penes eum sit, si velit hunc, qui electus est, confirmare vel repudiare. Episcopi dixerunt, hæc omnes dicimus.

2. Ille esset in Ecclesia Primas, ad quem undiq; appellare liceret.

Ad Papam undiq; appellare non licuit.

Papa igitur Primas in Ecclesia non fuit.

Major in Confesso. Minor probatur Conciliis, Exemplo, & Confessione Papæ. Concilium Nicænum C. 5. Servetur & ista sententia, ut hi qui ab aliis excommunicantur, ab aliis ad communionem non recipiantur. Ibi concilium in iudicium Episcopi inquirere jubet, non Papam, sed provincialem Synodum. Concilium

Antio-

Antiochenum C. 6. *Si quis à proprio Episcopo communione privatus est, non ante suscipiatur ab aliis quam suo reconcilietur Episcopo, aut certè ad Synodum, quæ congregatur, occurrens, pro se satisfaciat, & persuadens Concilio, Sententiam suscipiat alteram.* Can: 15. *Si quis Episcopus de certis criminibus accusatus, condemnetur ab omnibus Episcopis ejusdem Provinciæ, cunctiq; concordanter eandem contra eum formam decreti protulerint, hunc apud alios nullo modo judicari, sed firmam concordantium Episcoporum Provinciæ manere sententiam.* Concilium Milevitanum C. 22. *Placuit, ut Presbyteri, Diaconi, vel cæteri inferiores clerici, in causis, quas habuerint, si de judiciis Episcoporum suorum questi fuerint, vicini Episcopi eos audiant, & inter eos, quicquid est finiant, adhibiti ab eis, ex consensu Episcoporum suorum. Quod si ab eis provocandum putaverint, non provocent, nisi ad Africana Concilia, vel ad Primate Provinciarum suarum. Ad transmarina autem, qui putaverint appellandum, à nullo intra Africam in communionem suscipiantur.* Idem probatur exemplo. Fortunatus & Felicissimus in Africa condemnati, confugiunt ad Cornelium Episcopum Romanum: iniquè & illegitimè eos appellasse probat Cyprianus Epist: 55. ad Cornelium Episcopum Romanum. His rationibus. 1. Quod his appellationibus, subdola temeritate, concordia Episcoporum collidatur. 2. Quod ibi causa sit agenda, ubi reus testes & accusatores habere potest, id est, in ea provincia, in qua crimen ortum & admissum est. 3. Quod non sit inferior autoritas Episcoporum in Africa. Verba eius sunt: *Nisi, si paucis desperatis & perditis minor videtur esse autoritas Episcoporum in Africa constitutorum, qui jam de illis judicaverunt.* Iisdem rationibus Concilium Carthaginense sextum probat: Non licere appellationem fieri ex Africa ad Papam Romanum Epist. ad Cælestinum Romanum Episcopum. Probatur idem Confessione Papæ Damasi, qui ita scribit Epist: 79. *Inter Epistolas Ambrosii ad Theophylum & Anisium. Cum huiusmodi fuerit Concilij Capuensis judicium, ut finitimi Bonoso, atq; eius accusatoribus iudices tribuerentur, & præcipue Macedones, qui cum Episcopo Thesalonicensi de eius factis cognoscerent, advertimus quod nobis judicandi forma competere non potest.* Quod itaq; conclusum, longè est verissimum.

3. Ille esset in Ecclesia Primas, à quo appellare minimè liceret.

A Papa Romano appellare licuit.

Papa igitur in Ecclesia Primas non fuit.

Majoris veritas manifesta. Minor probatur exemplo ex Epist: Augustini, 162. Donatus accusat Cæcilianum apud Imperatorem, Imperator delegat Iudices, Melchiadem Episcopum Romanum, Rhetitium, Maternum & Marium. Hi auditum damnant Donatum, Cæcilianum verò absolvunt. Donatus iudicio eorum non acquiescit. Imperator denuò Episcopo Arelatensi causam diligentius cognoscendam committit: à quo iterum Donatus ad Imperatorem provocat, Imperator Cæcilianum absolvit, Donatum damnat, qui postea nullo Iudicio experiri ausus est. Verum est itaq; quod conclusimus.

4. Primas in Ecclesia pro Synodorum indictione nulli supplicare debet.

Atqui Papa pro Synodorum indictione Imperatori supplicavit. Primas igitur in Ecclesia non fuit.

Major probatione non indiget. Minor probatur exemplis duobus, quorum 1. Liberius Papa in causa Athanasii exulantis petit à Constantio Imperatore Synodum, apud Theodoretum lib: 2. C. 16. *Si tuæ Clementiæ ita visum sit, iudicium haberi jubebo.* &c. paulo post: *Omnes contendamus Alexandriam, ubi reus, ubi accusatores & causæ eorum Patronus sunt: atq; litigantium causa diligenter cognita, sententiam de ea pariter feramus.* 2. exemplum. Leo Papa supplicabat Theodosio Imperatori, ut Concilium convocari curaret, Epist: 9. ad Theodosium Augustum. *Pietas vestra supplicationi nostræ dignetur annuere, & intra Italiam jubeatis haberi Episcopale Concilium.* Epist: 24. *Omnes sacerdotes cum lachrymis & gemitibus mansuetudini vestræ supplicant, ut Generalem Synodum intra Italiam jubeatis celebrari.* Idem Leo Pulcheriæ Augustæ ut apud Imperatorem pro indictione Synodi intercederet, supplicavit Epist: 26. *Quod ut obtinere mereamur, probatissimæ nobis fidei pietas tua, quæ labores Ecclesiæ semper adjuvat, supplicationem nostram apud Clementissimum Principem dignetur asserere.* Verum itaq; quod conclusimus.

5. Si Papa fuisset in Ecclesia Primas, ei non posset à quoquam obfisti, nec iudicium ad Concilium unquam detulisset.

Atqui cum Papæ obfisteretur, iudicium ad Concilium detulit. Primas ergo Papa in Ecclesia non fuit.

Papam autem id fecisse probatur exemplo. Innocentius Papa Chrysostomum Ecclesiæ suæ restitui apprimè curabat, sed frustra, orientalibus Episcopis contra renitentibus: Iudicium ergo totum Concilio committit, Epist: ad Clerum apud Zozomenum

menum lib: 8. c. 26. *Sed quondam remedium hisce rebus in presenti adferemus? Neceſſaria erit Synodalis cognitio, quam etiam multo jam antea congregandam diximus. Ea quippe ſola eſt, quæ huiusmodi procellarum impetus retundere poteſt.*

6. Si Papa unum Monachum ex aliena Diœceſi pellere non potuit. Sequitur illum Primateſ non fuiſſe.

Verum Antecedens: Ergo & Conſequens.

Antecedens probatur exemplo. Leo Papa Epist: 46. Supplicat Pulcheriæ Imperatrici, ut Eutychetem ex Diœceſi Conſtantinopolitana in remotiora loca pellat.

7. Si Papa invito & reluctantē Episcopos alii deponerentur, alii functi ſunt ſuo officio. Sequitur Papam Primateſ non fuiſſe.

Verum Antecedens, Ergo & Conſequens.

Antecedens probatur exemplis. 1. ex Epist: Cypri: 68. Baſilides & Martialis Hiſpani, Idololatriæ libellis contaminati, ab Hiſpanis Episcopis deponuntur. Baſilides Romam proficiſcitur: A Stephano Papa reſtituitur. Cyprianus ad Hiſpanos ſcribit, ne ſic quidem illos recipiendos, ſed Sabinum, qui in locum Baſilidis electus fuerat, in electione confirmandum eſſe. 2. Chryſoſtomus factionibus Theophyli & Epiphani Episcopatu deponitur. Innocentius Papa in eo reſtituendo laborat; ſed fruſtra: Nam totum poſtea negotium in Concilium rejicit, ut Epist: ejus ad Clerum teſtatur. 3. Exemplum. Ex Theodoret lib: 5. c. 23. Flavianus Episcopus Antiochenus poſt Meletium conſtitutus; reluctantibus fruſtra tribus Episcopis Romanis, Damaso, Syritio, Anaſtaſio, ſibi invicem ſuccedentibus, Episcopatu functus eſt.

8. Si Papa invito & per legatos ſuos reclamante, Concilia, Canones ſuos condiderunt.

Sequitur Papam in Eccleſia primatem non fuiſſe.

Verum Antecedens: Ergo & Conſequens.

Veritas antecedentis probatur exemplis. 1. Reclamantibus per Legatos Zoſymo, qui Canones Nicænos falſavit, Bonifacio & Cœleſtino, Romanis Pontificibus Concilia Africana Canones condiderunt, ne Africanis liceret Romam appellare. Teſtantur acta Concil: Afric: 2. Reluctantibus, ſed fruſtra Legatis Papæ Lucentio Episcopo & Bonifacio Presbytero: Concilium Calcedonenſe, ut patet ex actione 16. Conſtantinopolitanum Patriarcham Romano Papæ omnibus privilegiis exæquavit.

9. Si Papa fuit subiectus Imperatori, non fuit ergo Primas ratione potestatis, quam sibi nunc vendicat.

Antecedens verum, Ergo & Consequens.

Antecedens probatur his rationibus. 1. Quia Imperator probabat vel improbabat Electionem Papæ. Platina in vita Pelagii secundi. *Nihil enim à Clero in eligendo Pontifice actum erat, nisi eius electionem approbasset Imperator.* Sabellicus Eneadis 8. lib. 5. *Pelagius Papa Gregorium miserat Bizantium, ut se apud Principem purgaret, ne sibi noxæ daretur, quod sine illius assensu passus esset se renunciari Pontificem. Enimverò irrita erat tunc Pontificis declaratio, nisi eam Imperator suo probaret assensu.* Quin imò Adrianus Papa, cum universa Synodo Lateranenfi, ius ordinandi Pontificem Carolo Regi concesserunt. Verba Canonis hæc sunt: *Adrianus Papa cum universa Synodo tradiderunt Carolo jus & potestatem eligendi Pontificem & ordinandi Apostolicam sedem: dignitatem quoq; Patriciatus ei concesserat. Insuper Archiepiscopos & Episcopos per singulas provincias ab eo investituram accipere definiuit, ut nisi à Rege laudetur, & investitur Episcopus à nemine consecratur, & quicunq; contra hoc Decretum ageret, anathematis vinculo eum innodavit, & nisi resipisceret, bona eius publicari præcepit.* 2. Quia Papa tenebatur accersitus coram Imperatore comparere. Exemplum apud Theodoretum lib: 2. c. 16. *Liberius Papa à Constantio Imperatore accersitus comparet, quem Imperator ita alloquitur: Nos, quoniam Christianus es, & nostræ Civitatis Episcopus, idcirco duximus operæ pretium te accersere.* Appendix Eutropij in Sylverio. *Si quando Imperialis Legatus mitteretur à Principe, ut Romanus pontifex proficisceretur Constantinopolim ad Imperatorem, omni neglecta occasione, ibat, etiam si certò sciret, se iturum in exilium.* 3. Quia Papa pro arbitrio Imperatoris Iudex delegebatur. Exemplum habuimus supra in Melchiade. 4. Quia Papæ, quoties cum Imperatoribus de rebus Ecclesiasticis, præsertim de indictione Conciliorum agebant, toties humiliter supplicabant. Exemplum superius habuimus in Liberio & Leone. 5. Quia Papæ ab Imperatoribus deponebantur, quod patet, ex exemplis: Quorum primum. Iustinianus Imperator, Sylverium & Vigilium Papas deposuit, & in exilium egit, teste Platina in vita illorum, Balæus autem à Theodora Augusta, & Antonina uxore ducis Bellissarii, hoc factum scribit. Secundum exemplum. Otto primus Imperator Ioannem x i i i. ob summa flagicia, Papatu deposuit, testatur Tom: 2. Concil: Platina in vita eius. Luitbrandus lib: 6.

Dist: 63. Can: Adrianus ex hist: Eccl.

24
 dus lib: 6. 3. Exemplum. Henricus Imperator 111. tres Papas, Benedictum nonum, Sylvestrum tertium, Gregorium sextum (quos Platina vocat tria mundi teterrima monstra) inter se de Papatu digladiantes, summovit teste Vrsbergense Anno 1405. Platina, & Balæo, in vitis eorum. 6. Quia Papæ olim Imperatorem Dominum suum agnoscebant. Gregorius lib: 4. Epist: 31: *Sacerdotibus Dominus noster ita dominetur, ut etiam debitam reverentiam impendat.* Idem lib: 4. Epist: 14. *Deus nos sub vestra manu secundum piam misericordiam disponit.*

DECIMUM ARGUMENTUM. Si Papa frater, Collega, Coëpiscopus, cæterorum Episcoporum fuit, Primas in Ecclesia esse non potuit.

Antecedens verum, Ergo & Consequens.

Antecedens probatur, ex Epist: Cypriani ad Cornelium Lucium & Stephanum, Papas Romanos, in quibus frequens inscriptio reperitur. *Cyprianus Cornelio fratri salutem. Cyprianus cum Collegis Lucio fratri salutem. Cyprianus Stephano fratri salutem.* Epist: 68. Stephanum Papam, Cyprianus Collegam vocat. Cornelius Papa Epist: 46. Inter Epistolas Cypriani, ad Cyprianum scribens, se *Coëpiscopum* vocat. Concilium Constantinopolitanum apud Theodoretum lib: 5. c. 9. Damasum Papam, Ambrosium, Brittonem, *Consacerdotes* vocat.

His itaq; decem argumentis antiquos Episcopos Ecclesiæ Romanæ primatum potestatis in Ecclesia minimè habuisse, abundè evici. Hodiernum Papam, non tantum Primatis, sed nec Episcopi quidem legitimi, nomine dignandum esse hac ratione efficiam.

Quicumq; præcipuâ & essentiali virtute veri Episcopi caret, ille non est verus Episcopus.

Romanus Pontifex tali virtute caret. Non est igitur verus Episcopus.

Major extra controversiam vera. Minor probatur hoc medio. Præcipua & essentialis virtus veri Episcopi hæc est, verbum Dei purè velle & posse docere, Sacramenta verò ritè administrare. Hoc enim commisit Christus Apostolis Matth: 28. v. 19. *Euntes docere, Baptizantes eos.* &c. Paulus etiam in vero Episcopo requirit, ut sit *aptus ad docendum*, 1. Tim: 3. v. 2. & *ut potens sit exhortari in doctrina sana, & eos qui contradicunt arguere.* ad Tit: 1. v: 9. In eadem sententia fuere & ipsi pontifices Romani. Ita enim Leo Magnus, cujus verba refert Episcopus Espensæus in Tit:

Tit: cap: 1. & in 9. 1. Tim: 3. Digres: lib: 2. Non est mihi, inquit, liberum tacere aut fidelibus populus sermonis officium subtrahere. Greg: Magnus Epist: 24. Idem probat à ritu veteri. Nec sancta ingredi Pontifici licebat, nec Antistitis nomen possidere. Audiatur, ait Dominus Mosi, sonitus, quando ingreditur, & sonitu predicationis incedat. Idem fuit iudicium Patrum. Chrysostomus, & Oecumenius in verba Pauli, Oportet Episcopum aptum esse ad docendum. Hæc scribunt: Adicit Apostolus, quod est Episcopi proprium aptum esse ad docendum. Hieronymus apud Espensæum: Si quis plebem sibi subiectam non instruit, nec Apostolus, nec Prophetæ, nec Episcopus, nec Pastor appellandus est. Quin & recentiores non abnuunt. Aquinas Comment: in 1. Tim: 3. Proprium est Pastoris officium docere. Lyranus in cap: Matth: 23. asserit: Episcopos propterea mitras duplici cornu gestare, ut habeant, ad instruendum populum utriusq; testamenti cognitionem. Ferus Comment: in Mat: 26. Olim portenti loco habitus est, qui per se non exhiberet officium Episcopi. Nunc verò habetur, qui exhibet. Quos cum Scriptura, Concilia, Patres, superi, inferi, accusent & damnent, quis est, qui absolvat? Alphonsus de Castro lib: 1. adversus hæres: cap: 13. Ad prælatos ex officio spectat docere populum. Petro enim dictum erat: Pasce oves meas: Quis autem verior pastor, quàm verbum Dei? Hinc argumentamur. Papa Romanus, aut potest docere, & non vult, aut vult & non potest. Si potest, & non vult, legitimus Episcopus non est. Illud enim officii detrectat, quod legitimo Episcopo essenziale est. Si vult & non potest, legitimus Episcopus non est. Oportet enim, teste Paulo, Episcopum aptum esse ad docendum.

Quid vos ad hæc tam fundamentalia? Respondet Bellarminus lib: 3. de Romano pontifice cap: 24. Satis est, si ista curet ab alio præstari. Egregiam sanè responsionem. Atqui hac ratione & centenaria anus Episcopum Romanum agere posset. posset enim tales habere, per quos officium docendi subiret. Sed refutet potius Iesuitam Iesuita Maldonatus in summula quæst: 10. Ar: 3, 5, 6. Nomen, inquit, pastoris significat actionem personalem, sicut nomen Medici. Nec quicquam valet responsio communis: satis est per vicarium laborare, quia etiam satis esset per Vicarium manducare. Scriptum est enim: qui non laborat, non manducet. Rectè igitur Anonymus quidam: Qui per alium prædicandi munere suo defungitur, habebit salutem vicariam, sed pœnam personariam: Ibit enim in gehennam per se, in paradysum per alium. Quandoquidem igitur Papa plebem sibi commissam docere aut non vult, aut non potest, jure o-

primo concluditur, ipsum veri Episcopi nomine, nedum Primatis, minimè insigniri debere.

Habes, Vir doctissime, rationes octo, quibus Ordinatio vestra à radice evulsa est. Tua provocatio fecit, ut in ista erumperemus. Cui potius ob oculos versari debebat illud:

Omni vitio careat necesse est, qui in alium dicere paratus est.

Nec non:

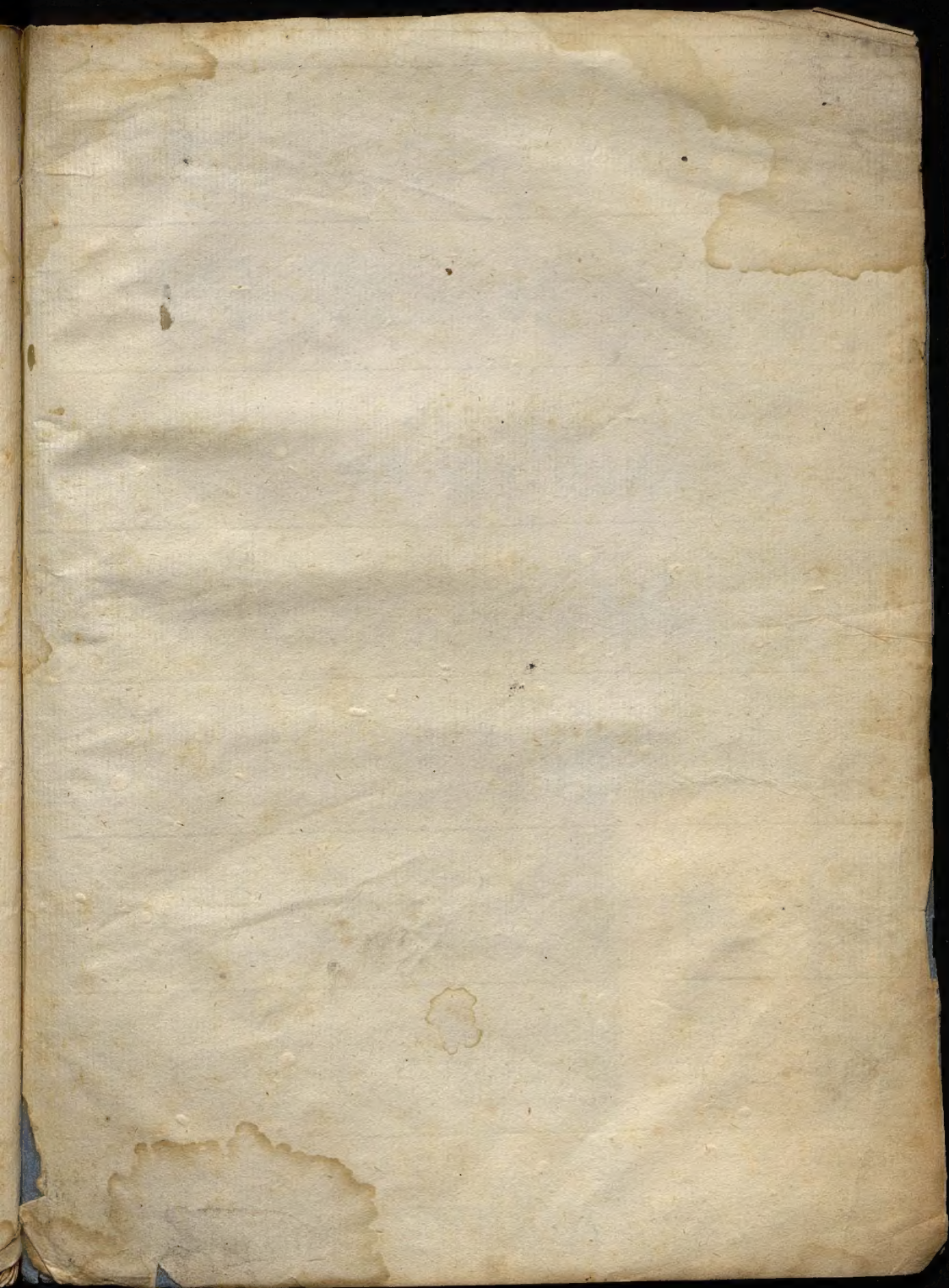
Tecum habita & noris, quàm sit tibi curta supellex.

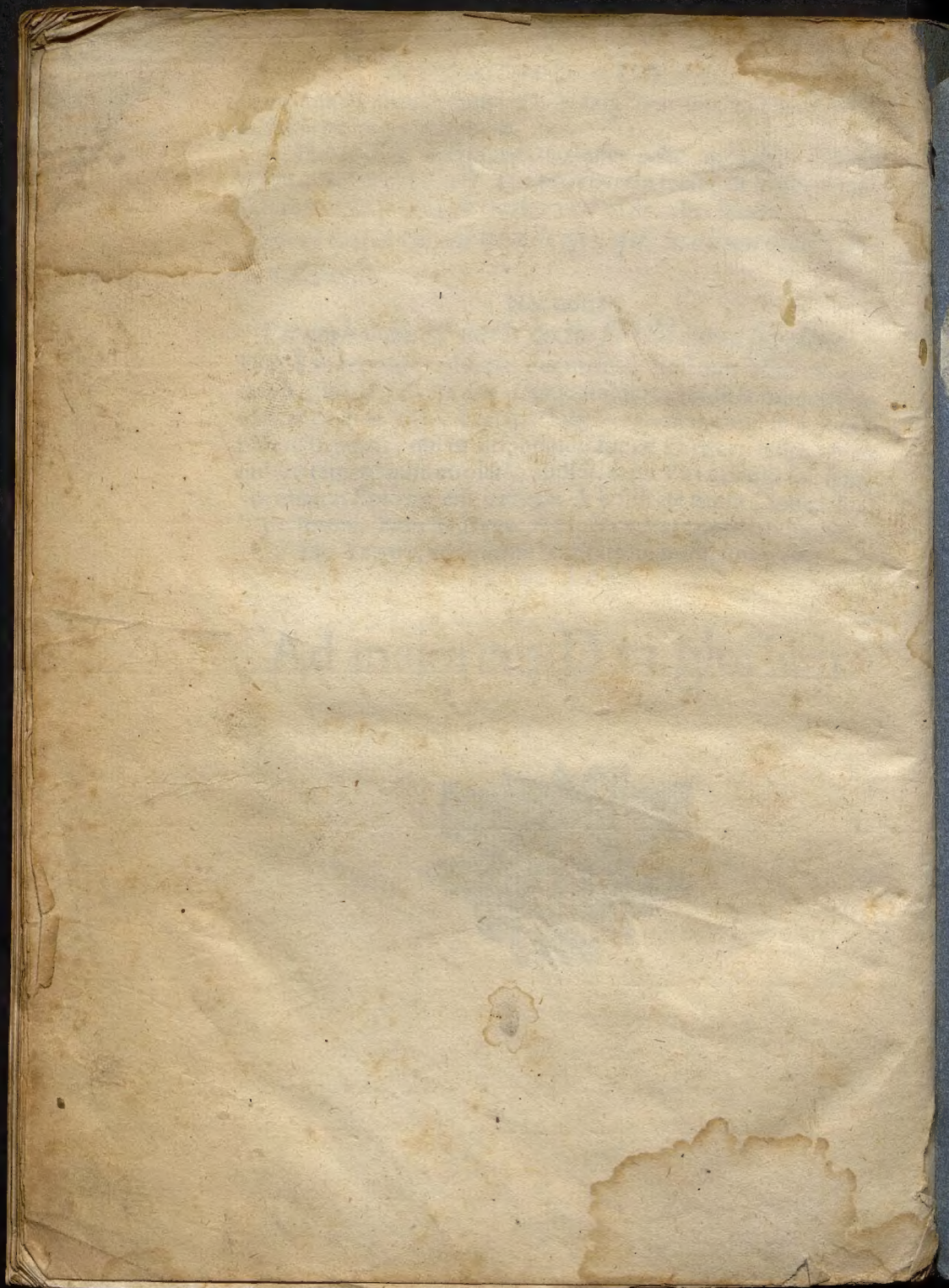
Eas, si tu refutare volueris, per utriusq; nostrum salutem, quàm nobis nihil carius esse debet, ut id solide, candidè & modestè facias, te oratum volo. Ego ipse lubens agnosco, quod te Antagonistam habeam, qui in disputando longè sis exercitior; Non dubito tamen: quin cordati, candidi, & pii Viri calculo suo comprobaturi sint, me esse veritate & bonitate causæ, longè superiorem. Non itaq; ego, sed ipsa veritas, de te triumphabit. IESUS, doctissime Iesuitarum, mihi, tibiq; esto

IESUS. AMEN.

Ad maiorem DEI gloriam.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0026763

